

6. Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы / Зб. Бжезинский. – М.: Международные отношения, 1999. – 256 с.
7. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / Л.И. Василенко, В.Е. Ермолаева. – М.: Прогресс, 1990. – 495 с.
8. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М.: Наука, 1985. – 388 с.
9. Форрестер, Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – М.: “Наука”, 1978. – 167 с.
10. Вернадский, В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М.: Мысль, 1977. – 191 с.

Вороткова И.Ю.,
г. Екатеринбург

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Экологическая проблематика, ее осмысление и переживание является особенно чутким индикатором состояния культуры, показателем ее болевых точек и значимых сдвигов. Ведь по своей сути то, что принято называть экологической проблемой, фокусирует в себе все базовые проблемы культуры: проблему человека и его отношения к природе и к себе подобным, испытания границ человеческих возможностей и человеческой свободы, выбор ценностных ориентиров в настоящем и понимание перспектив будущего.

При многофакторной неустойчивости, в которой оказалось человечество в начале третьего тысячелетия, возможны различные варианты развития социоприродной системы. Если аналитическая традиция, безраздельно господствовавшая до последнего времени, не способствовала достаточно целостному восприятию социоприродного единства, что в определенной степени инициировало экологическую проблематику, то

сегодня все отчетливее проявляется тенденция становления нового экологического миропонимания. В этих условиях все большую актуальность приобретает не только поиск и реализация новых способов оптимизации социоприродного взаимодействия, но и обращение к уже накопленному опыту подобного взаимодействия, его воспроизводству в новых условиях.

Актуальность рассматриваемых проблем привела к интенсивному росту числа исследований посвященных анализу самых разных аспектов взаимодействия общества и природы. В современной философской литературе анализируются теоретико-методологические аспекты проблемы, рассматриваются статус и значение экологической проблематики в свете перспектив развития человеческой цивилизации, исследуется процесс «экологизации» сознания, фиксируется повышающийся статус экологического знания в системе наук о природе и обществе в процессе ассимиляции представлений, вырабатываемых различными научными дисциплинами. В последние годы появилось немало работ связывающих корни современных экологических проблем с существенными свойствами культуры, ее исторического развития, особенностями культурных традиций.

Теоретическими предпосылками анализа традиций во взаимоотношениях человека с природой, формирования современной экологической культуры общества и изучения экологического фактора в становлении, развитии и отмирании культурных традиций явились многочисленные философские, исторические и этнографические исследования сущности и места традиций в историческом развитии человечества. В работах отечественных авторов (Афанасьев В.Г., Баландин Р.К., Бачинский Г.А., Бердяев Н.А. , Будыко М.И., Бueva Л.П. , Василенко Л.И., Вернадский В.И., Гиренок Ф.И., Гирусов Э.В., Глазачев С.Н., Когай Е.А., Давидович В.Е., Жданов Ю.Ю. , Злобин Н.С., Казначеев Г.П., Киселев Н.Н., Лосев А.В., Маркарян Э.С. и др.) нашли отражение попытки рассмотреть роль и действие культурной традиции как способа организации связи человека (общества) с природой.

Анализ литературы показывает, что до сих пор недостаточно исследованы пути, средства, механизмы производства и передачи социокультурного опыта как предпосылок развития современной экологической культуры и коэволюции природы и общества. Идея коэволюции позволяет осознать сложные взаимоотношения и принципиальные различия между организованностью биосферы и ноосферы. Коэволюция - это синтез биологического и социокультурного. Она включает в себя соответствие и несоответствие, гармонию и дисгармонию, взаимопроникновение и кооперацию; выделяет направленность процессов развития с учетом автономности взаимодействующих компонентов, их процессуальность и полифоничность. Коэволюция является идеей, духовной ценностью и принципом истолкования экологической культуры. Она понимается как «осознание противоречий, взаимосвязей между биологической и социокультурной эволюцией, как совокупность знаний, умений, норм, руководствуясь которыми, человек действует как часть природной среды и как субъект, ответственный перед планетой за ее сохранение» [1, с.101]. Эта идея ориентирует человека на преобразование, воспроизводство, восстановление природной системы в направлении идеала - целостности, гуманизма и гармонии всех форм и сфер человеческого взаимодействия с природой. Выявленное единство культурных и природных процессов позволило академику Н.Н. Моисееву сформулировать *принцип коэволюции общества и природы*, заключающийся в тенденции усиления кооперативного начала в судьбах человечества.

Разрешение противоречий между человеком (обществом) и природой видится в нахождении оптимального сочетания двух процессов освоения окружающего мира человеком: «очеловечивании» природы и «натурализации» человека. Одним из перспективных путей поиска и приближения к этому оптимуму является разработка проблем формирования и развития экологической культуры общества, которая осуществляется

отечественными и зарубежными исследователями особенно интенсивно начиная с семидесятых годов XX в.

Именно культура является той сферой человеческого бытия, осознанное изменение которой создает перелом в преобразовании всей системы взаимоотношений между природой и обществом. И если в прошлом преобладали стихийные элементы в развитии культуры, то экологическая культура не может возникнуть сама по себе, хотя отдельные ее элементы вполне могут возникать и развиваться стихийно. В конечном счете, экологическая культура современной личности может быть только результатом целеустремленных, сознательных усилий как представителей различных наук, так и всего общества и его институтов.

По мнению одного из исследователей экологической культуры О.Н.Яницкого, в общем виде под экологической культурой следует понимать *«ценностное отношение некоторого социального субъекта (индивид, группа, сообщество) к среде своего обитания: локальной, национальной, глобальной. Это отношение формируется в ходе практического освоения мира человеком (познавательных, хозяйственных, обучающих и иных практик), фиксируется в нормативно ценностных системах и реализуется в действиях социальных субъектов и институтов»*.

За прошедшее столетие российская экологическая культура изменилась качественно, изменился и ее «масштаб». От идеи защиты локальных участков нетронутой природы она эволюционировала в сторону защиты всей среды обитания человечества. От элитарной идеи защиты природы «от людей» она трансформировалась в идеологию массового социального движения, борющегося за сохранение среды обитания людей. Если в начале века носителем идеи охраны природы было небольшое научное сообщество и даже отдельные натуралисты и гуманитарии, то сегодня природу и «культуру места» защищают многочисленные национальные и глобальные общественные организации и государственные институты. Однако с развитием глобальной капиталистической системы, ее постоянно растущей

потребностью в невозобновимых ресурсах, стремительным прогрессом сферы конструирования (генетического модифицирования) природы и самого человека, распространением потребительской идеологии, утилитаризм в отношении всей среды обитания берет верх. Ограниченность любого средового ресурса (земли, воды, нефти) выводит проблему охраны среды из сферы культурного дискурса в область экономического торга и силового воздействия. Локальные войны и конфликты губительны и для человека, и для среды его обитания. Чтобы противостоять этим силам и процессам, нужно сильное гражданское общество, причем не всякое, а основанное на принципе «скромных материальных потребностей» и понимании необходимости сохранения средовых ресурсов для себя и будущих поколений.

Современный этап развития экологической культуры позволяет отнести к ней не только как к реальной альтернативе культуре общества опирающегося преимущественно на научно-технические достижения в целях обеспечения постоянного экономического роста, но и как к одному из приемлемых путей выхода из технократического лабиринта, как к уже апробированному способу мировоззренческой (ценностной и поведенческой) переориентации, как к возможной социальной технологии освоения и трансляции ценного экокультурного опыта разных стран и народов.

Поскольку сущность идеологического механизма реализации экологических взаимоотношений состоит в том, чтобы провести нормы и требования общей и социальной экологии в жизнь через влияние на сознание субъектов экологических отношений, очевидна решающая роль экологического образования, воспитания и просвещения в формировании (экологизации) сознания, ориентированного на оптимизацию социоприродного взаимодействия. Что касается экологической культуры, то она есть результат действия всех перечисленных элементов.

Шестерюк А.С. характеризует уровень экологической культуры современного общества как фактор, оказывающий значительное влияние на

осуществление экологической политики и организацию охраны окружающей среды. Однако все вышеперечисленные усилия не могут привести к желаемому результату, если значительная часть населения относится к решению экологических проблем как к задачам второстепенным, решение которых может быть отложено до лучших времен. Именно низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны, констатируемый в Экологической доктрине Российской Федерации, является одним из основных факторов деградации природной среды Российской Федерации.

Комплекс проблем связанных с формированием и развитием экологической культуры в последние три десятилетия получил наибольшее освещение в философских, социологических и педагогических работах. Проблемы, связанные с формированием экологической культуры, затрагиваются в работах Э.В. Гирусова, С.Н. Глазачева, В.А. Кобылянского, Е.А. Когай, И.К. Лисеева, Н.Н. Мамедова, Э.С. Маркаряна, Н.Н. Моисеева, И.Н. Ремизова и многих других. Благодаря работам этих авторов произошла своеобразная экологизация исследований связанных с изучением самых разнообразных (гуманитарных, естественнонаучных, технических) аспектов взаимодействия общества с окружающей средой. Можно утверждать, что актуальность проблемы формирования и развития экологической культуры стала очевидной не только для философов и экологов, ученых и педагогов, но и для лиц принимающих важнейшие решения в законодательных и исполнительных органах власти.

Главная роль в формировании современной экологической культуры отводится именно образованию. Современное экологическое образование и воспитание должно носить опережающий характер, обеспечивая тем самым своеобразную временную инверсию в развитии социоприродной системы от сознательно намечаемого будущего к настоящему. Однако, как показывает практика, несмотря на признание значимости и важности, уровень современной экологической культуры общества находится на недопустимо

низком уровне. Для формирования экологической культуры современного общества нужны, в первую очередь, не просто знания по экологии. Гораздо важнее понять назначение человека в жизни, смысл его существования, т.к. в конечном счете, освоение природы подчинено целям развития сущностных сил человека.

Литература

1. Белозерова И.А. 21 век: будущее России в философском измерении: т.3, ч.2, Екатеринбург, 1999.
2. Мангасарян В.Н. Экологическая культура общества / В.Н. Мангасарян; Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2009. – 112 с.
3. Моисеев Н.Н. Избранные труды: В 2 т. / Н. Н. Моисеев; Отв. ред. А. А. Петров. — М.: Тайдекс Ко, 2003.
4. Шестерюк А. С. Методические проблемы экологического образования юристов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1996. № 1.
5. Яницкий О.Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики / О.Н. Яницкий; Институт социологии РАН. - М.: Наука, 2007. - 271 с.
6. Яницкий О.Н. Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики. История и современность, 2005, № 01

Вяткина Т.Ю.,

г. Камышлов

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ХРИСТИАНСТВА В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ НОВОСТНЫХ СЮЖЕТАХ

На сегодняшний день религиозная сфера жизни российского общества имеет определенную специфику. Притом, что Россия является мультиконфессиональной страной, мы можем видеть явное доминирование Православной церкви и аутсайдеров. Зачастую права граждан на свободу совести в РФ нарушаются, о чем свидетельствуют доклады